

Sondaż przed II turą wyborów prezydenta Stalowej Woli w 2010 roku

Badania sondażowe dotyczące deklaracji przedwyborczych mieszkańców Stalowej Woli zostały przeprowadzone na zlecenie Telewizji Miejskiej Stalowa Wola, która w dniu wyborów (II tura) 5 grudnia 2010 roku o godzinie 22:00 wyemitowała specjalny program wyborczy na żywo z udziałem ekspertów komentujących wyniki badań. Podczas audycji telewizyjnej zostały przedstawione w formie graficznej wyniki sondażu.

Założenia metodologiczne badania

Zespół badawczy przed przystąpieniem do badań sondażowych musiał rozstrzygnąć wiele kwestii o charakterze metodologicznym oraz logistycznym. Zadanie nie było całkiem nowe, gdyż dwa tygodnie wcześniej realizowano podobne przedsięwzięcie badawcze w Tarnobrzegu, przed pierwszą turą wyborów na prezydenta tego miasta. Doświadczenie wówczas zdobyte okazało się bardzo przydatne podczas badań w Stalowej Woli.

Ankieterami byli odpowiednio przeszkoleni studenci I, II i III roku socjologii, którzy pytali o opinię na temat preferencji wyborczych mieszkańców wszystkich osiedli miasta (pominięto osiedle Sochy, ze względu na znaczne oddalenie od centrum miasta oraz niewielką liczbę mieszkańców). W większości przypadków były to te same osoby, które brały udział w badaniach tarnobrzeskich. Praktyczne umiejętności wówczas zdobyte studenci mogli wykorzystać tym razem oraz je udoskonalić.

Narzędzie badawcze w postaci kwestionariusza wywiadu zawierało 8 pytań. Pytania w części głównej ankiety dotyczyły kandydata na prezydenta, na którego respondent deklaruje głosować w II turze wyborów, a także udziału w I turze wyborów oraz dokonany wówczas wybór. W części metryczkowej zawarto pytania diagnozujące cechy społeczno-demograficzne respondentów (płeć, wiek, wykształcenie, osiedle zamieszkania). Pytań nie było zatem wiele, co znacznie wpłynęło na szybkość zbierania informacji od respondentów. Ankietę ze względu na niewielką liczbę pytań wydrukowano na formacie A5, który okazał się bardzo praktycznym podczas pracy w terenie ankieterów.

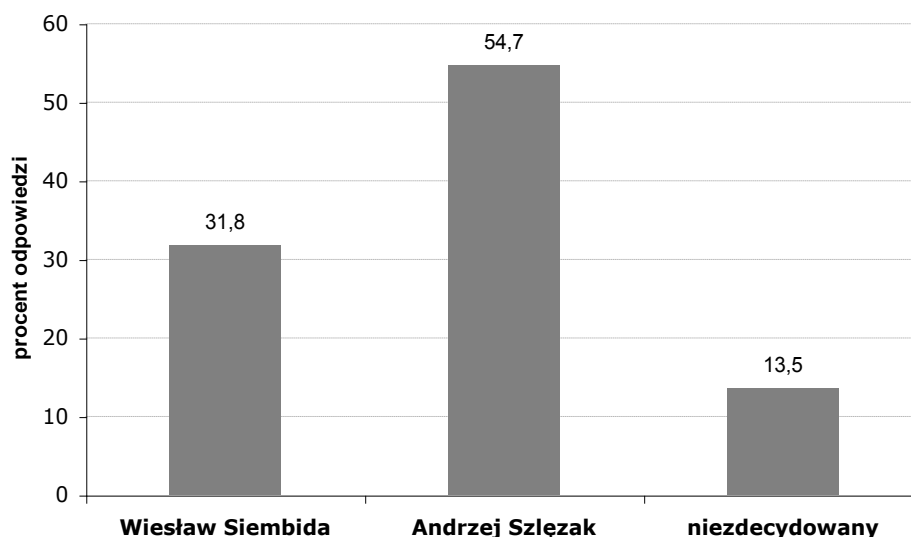
Najwięcej czasu i uwagi wymagał sposób dobru próby badawczej. Mając na uwadze poszukiwanie rozkładu cechy dwuwartościowej w próbie (cecha – *kandydat na*

prezydenta, wartości cechy: 1. Andrzej Szlęzak, 2. Wiesław Siembida) próbę badawczą określono na poziomie **600** dorosłych mieszkańców Stalowej Woli. W toku wielu dyskusji stwierdzono, iż powinna być ona wystarczająca, aby wyniki były jak najbardziej zbliżone do oficjalnych. Badanie sondażowe zostało zrealizowane w jednym dniu, 2 grudnia 2010 w godzinach 10-15, a więc trzy dni przed wyborami.

Sondażowe preferencje wyborców

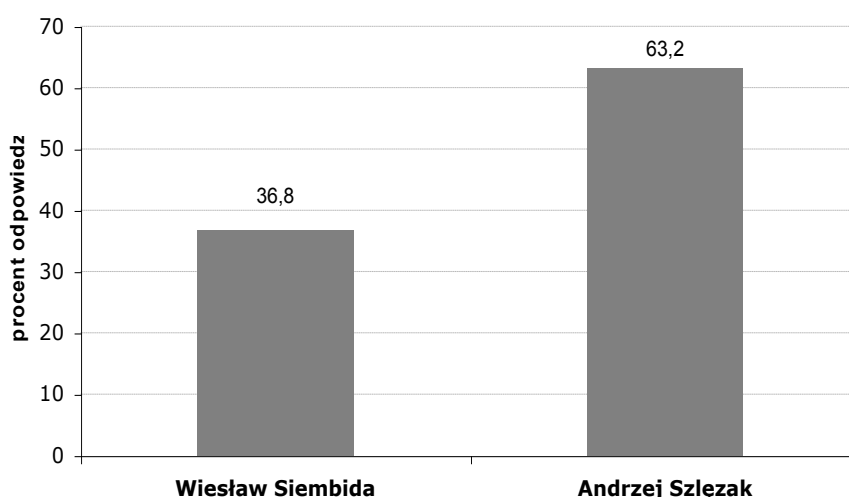
W wyniku przeprowadzonych badań sondażowych otrzymano odpowiedzi diagnozujące planowane zachowania wyborców w drugiej turze wyborów na prezydenta miasta Stalowa Wola. Pierwsze pytanie dotyczyło kandydata, na którego mają głosować badani wyborcy.

Wykres 1. Na kogo zamierzają głosować respondenci w II turze wyborów?



Wykres pokazuje, iż zdecydowana większość respondentów (**54,7 proc.**) zamierza głosować na dotychczasowego prezydenta miasta – Andrzeja Szlęzaka, zaś **31,8 proc.** na kontrkandydata Wiesława Siembidę. Należy zwrócić uwagę na trzecią grupę respondentów, których jest **13,5 proc.** Trudno było oszacować jak zachowa się ten niezdecydowany elektorat. Możliwa była jego faktyczna pasywność, ale nie można wykluczyć mobilizacji oraz dokonanie pewnych wyborów.

Wykres 2. Deklarowane wybory respondentów bez osób niezdecydowanych



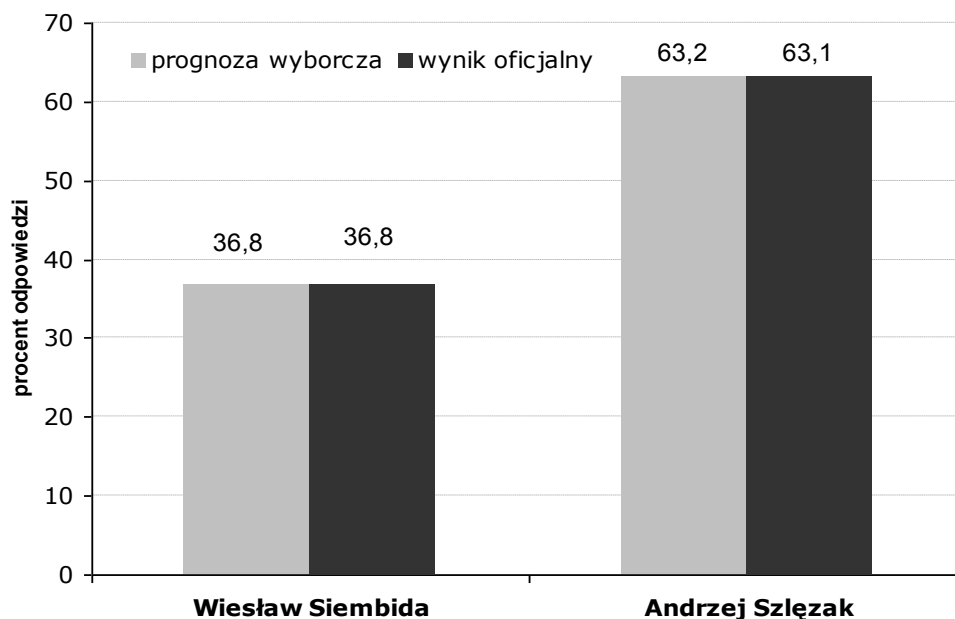
Jak pokazuje Wykres 2, bez osób niezdecydowanych odsetek respondentów głosujących na poszczególnych kandydatów przyjmuje inne wartości. W związku z tym, iż oficjalny wynik wyborów uwzględnia tylko ważne głosy, **powyższy wykres należało potraktować jako właściwą prognozę wyborczą**. Zwycięzcą został Andrzej Szlęzak, który uzyskał **63,2 proc.** głosów, zaś przegranym Wiesław Siembida, który zdobył w sondażu **36,8 proc.** Dysproporcja pomiędzy wynikami obu kandydatów była dość duża – **ponad 25 proc.** Pomimo charakteru badań (sondaż przedwyborczy) i nielosowej próbie badawczej wydało się bardzo mało prawdopodobne, aby nowym prezydentem mógł zostać Wiesław Siembida. Można przypomnieć w tym miejscu, iż pięć lat temu Andrzej Szlęzak, który zmierzył się w drugiej turze z Janiną Sagatowską uzyskał **68,8 proc.** natomiast Janina Sagatowska **31,2 proc.**¹. Różnica była ponad dwukrotna na korzyść Andrzeja Szlęzaka.

Ostatecznie uzyskany wynik sondażowy znalazł swoje potwierdzenie w wynikach oficjalnych. Zwycięzcą drugiej tury wyborów okazał się obecny prezydent Andrzej Szlęzak, co pokazuje poniższy wykres².

¹ Wybory prezydenta miasta Stalowa Wola - II tura,

<http://wybory2006.pkw.gov.pl/kbw/wynikiWbp2Tura.html?id=181801>, data pobrania: 19.11.2010.

² Dane sondażowe porównano z danymi oficjalnymi: Wybory prezydenta miasta Stalowa Wola - II tura, <http://wybory2010.pkw.gov.pl/geo/pl/180000/181801.html#tabs-7>, data pobrania: 06.12.2010.

Wykres 3. Porównanie wyników sondażowych z oficjalnymi

Nowy prezydent miasta według danych sondażowych uzyskał **63,2 proc.** głosów, natomiast według danych oficjalnych **63,1 proc.** Różnica pomiędzy oba wynikami jest niewielka, rzędu **0,1 proc.** Jeśli chodzi natomiast o kontrkandydata – Wiesława Siembidę – otrzymał w prognozie wyborczej **36,8 proc.** i tyle samo w oficjalnych wynikach.

Tabela 1. Głosowania w I turze a planowane zachowanie respondentów w II turze

II tura: →	Wiesław Siembida	Andrzej Szlęzak	niezdecydowani	Ogółem
I tura:	proc.			
Jerzy Augustyn	71,4	0	28,6	100
Robert Fila	30,8	53,8	15,4	100
Wiesław Siembida	90,7	2,9	6,4	100
Andrzej Szlęzak ↓	1,6	96	2,4	100
Franciszek Zaborowski	29,3	34,1	36,6	100

Tabela 1 pokazuje "przeptywy" elektoratu kandydatów z I tury do II tury opracowane na podstawie opinii respondentów. Wyborcy, którzy zagłosowali w I turze na Wiesława Siembidę nadal zamierzają na niego zagłosować w II turze (**90,7 proc.** wskazań), zaś tylko **2,9 proc.** osób zamierza przenieść swoje poparcie na Andrzeja Szlęzaka, a **6,4 proc.** respondentów nie dokonało jeszcze wyboru. Elektorat Andrzeja Szlęzaka jest najbardziej stabilny – aż **96 proc.** osób, które głosowały na niego w I turze, zamierza tak samo zagłosować w II turze. Osób, które nie wiedzą jak zagłosują na tę osobę jest tylko **2,4 proc.**, zaś **1,6 proc.** wyborców zadeklarowało przeniesienie swoich głosów z obecnego prezydenta na kontrkandydata.

O wiele bardziej mobilny jest elektorat Roberta Fili – **30,8 proc.** zamierza zagłosować teraz na Wiesława Siembidę, **53,8 proc.** na Andrzeja Szlęzaka, a **15,4**

proc. nie jest zdecydowanych. Nieco inaczej sytuacja wygląda w przypadku Franciszka Zaborowskiego, którego elektorat w II turze wyborów jest najbardziej niezdecydowany – aż **36,6 proc.** respondentów nie wie na kogo odda głos, **34,1 proc.** zamierza zagłosować na Andrzeja Szlęzaka, a **29,3 proc.** na Wiesława Siembidę.

Powyższa tabela pokazuje, iż generalnie najbardziej stabilne elektoraty posiadali kandydaci startujący w II turze, przy czym najbardziej przekonanych do siebie miał Andrzej Szlęzak. Inaczej mówiąc – ten kto głosował na niego w I turze, przed II turą nie zamierzał zamienić go na innego kandydata.

Podsumowanie

Przeprowadzone badania sondażowe, jak już wcześniej wskazano okazały się niezwykle trafne. Z dużą precyzją przewidziano ostateczne wyniki wyborów na prezydenta miasta Stalowa Wola. Zgodnie z wynikami sondażu wygrać miał Andrzej Szlęzak i tak ostatecznie się stało. Badacze w swoich analizach założyli, iż zwycięzcą będzie Andrzej Szlęzak, co ostatecznie znalazło swoje potwierdzenie w danych PKW.

Pełny tekst wyników z badań został opublikowany w artykule:

Justyna Kędra, Piotr Setlak, Piotr Szulich, Marek Ziemia, Sondaż przedwyborczy w Stalowej Woli przed II turą wyborów prezydenta miasta, „Zeszyty Naukowe Instytutu Socjologii” nr 3, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. prof. Stanisława Tarnowskiego, Tarnobrzeg 2011, s. 139-154.